

श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 4 दिसम्बर, 1987

सं. शो० वि०/एफ०डी०/48536.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं हरियाणा पेपर मिल्ज, 50-51, एन० आई० टी०, फरीदाबाद, के श्रमिक प्रधान/महा सचिव, हरियाणा पेपर इम्प्लाईज यूनियन, 50-51, एन० आई० टी०, फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांडनीय समझते हैं;

इससिए, प्रब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई जकियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के शब्दीन गठित श्रीयोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट छः मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या प्रबन्धकारिणी द्वारा कारखाने की दिनांक 1 अक्टूबर, 1987 से की गई तालाबन्धी न्यायोचित तथा ठीक है?

यदि नहीं, तो वह किस विवरण से है?

सं. शो० वि०/एफ०डी०/91-87/48559.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं रद्दबड़ उद्योग विकास प्रा० लि०, प्लाट नं० 60, सैक्टर 25, बल्लबगढ़, के श्रमिक/प्रधान/महा सचिव, रद्दबड़ उद्योग इम्प्लाईज यूनियन मार्फत श्री सुभाष चन्द्र, मकान तं० 76, श्याम कालीनी, बल्लबगढ़ हरियाणा तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांडनीय समझते हैं;

इससिये, प्रब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई जकियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के शब्दीन गठित श्रीयोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट छः मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

(1) क्या संस्था का प्रत्येक कामगार दो जोड़े यूनिफर्म लेने का हकदार है? यदि हाँ, तो किस विवरण से है?

(2) क्या संस्था का प्रत्येक कामगार दो जोड़े चमड़े के जूते लेने का हकदार है? यदि हाँ, तो किस विवरण से है?

(3) क्या संस्था के सभी कामगार छुलाई भत्ता 20 रुपये मासिक लेने के हकदार हैं? यदि हाँ, तो किस विवरण से है?

मीना की आनंद चौधरी,

प्रायुक्त एवं सचिव, हरियाणा सरकार,
श्रम तथा रोजगार विभाग।

श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 8 दिसम्बर, 1987

सं. शो० वि०/एफ०डी०/43-८४/48891.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं बलच आटो लि० प्लाट नं० 111/112, सैक्टर 6, फरीदाबाद, मार्फत प्लाट नं० 1-ए, सैक्टर 27-डी, फरीदाबाद, के श्रमिक सर्वश्री तुरेन सिंह तथा पन्थ 5 श्रमिक अनुबन्ध “क” मार्फत सीट० 2/7, गोपी, कालीनी, पुराना फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इत्यें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

और चंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीद्योगिक विवाद प्रधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रीद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, परीदावाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त या मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं—

क्या सर्वेभी सुरेश सिंह तथा अन्य 5 श्रमिकों (अनुबन्ध 'क') की सेवा समाप्त की गई है या उन्होंने स्वयं त्याग-पत्र देकर नौकरी छोड़ी है ? इस विन्द पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत के हकदार है ?

अनुबन्ध "क"

1. श्री सुरेश सिंह, पुत्र श्री कुलदीप सिंह,
2. श्री बंगाली शाह, पुत्र श्री रामचरन,
3. श्री सत्यनारायण, पुत्र श्री जय,
4. श्री मोती लाल, पुत्र श्री केसर सिंह,
5. श्री रामदहाड़, पुत्र श्री राम चन्द,
6. श्री बचेरा, पुत्र श्री धासी

दिनांक 9 दिसम्बर, 1987

सं. घो.वि.0/भिवानी/149-86/49153.—चंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि प्रबन्धक निवेशक, श्री भिवानी मण्डल कोप्रेटिव बैंक लि०, भिवानी, के श्रमिक श्री महावीर प्रसाद कैशियर, पत्र श्री जगननाथ शर्मा, मार्केट ठाकुर भानी सिंह की गली, लोहड़ बाजार, भिवानी, तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है;

और चंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीद्योगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी प्रधिसचना मं. 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी प्रधिसचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है—

क्या श्री महावीर प्रसाद की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

दिनांक 10 दिसम्बर, 1987

सं. घो.वि.0/भिवानी/240-87/49284.—चंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. 1. भचिव, हरियाणा खादी मण्डल, हांसी रोड, भिवानी 2. चेयर मैन, हरियाणा खादी मण्डल, भिवानी, के श्रमिक श्री हवा मिह, पत्र श्री शेर सिंह जाट, मकान नं. 18/118, नाईयों वाली गली, विचना बजार, भिवानी तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है ;

और चंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, ग्रौवोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-अम 78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अवधार सम्बन्धित हैः—

क्या श्री हवा सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० अम० वि०/भिवानी/248-87/49292.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० प्रबन्धक, दी दादरी प्राइमरी कांग० एवं कल्पतल डिवैल्मेंट, बैंक, लि०, चरखी दादरी, जिला भिवानी, के श्रमिक श्री जगबीर सिंह, पियन-कम-बौकीदार, पुत्र श्री हवा सिंह, गांव सारन्जपुर, डॉ नन्दगांव, जि० भिवानी तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रौवोगिक विवाद है ;

ग्रौवोगिक हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, ग्रौवोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-अम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अवधार सम्बन्धित हैः—

क्या श्री जगबीर सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० अम० वि०/पानी/138-87/49299.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० बजरंग विर्विग इण्डस्ट्रीज, कटारिया कालोनी, पानीपत के श्रमिक श्री प्रह्लाद सिंह मार्फत कर्ण सिंह, मकान नं० 134, बीवर्ज कालोनी, पानीपत तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रौवोगिक विवाद है ;

ग्रौवोगिक हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ग्रौवोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(44)84-3-अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त प्रबन्धकों की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अवधार सम्बन्धित मामला हैः—

क्या श्री प्रह्लाद सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० अम० वि०/भिवानी/216-87/49306.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० मुख्य कार्यकारी अधिकारी, दी डिस्ट्रिक्ट मिल्क प्रोड्यूसर्ज कोपरेटिव यूनियन लि०, भिवानी के श्रमिक श्री लक्ष्मी नारायण, पुत्र श्री चिरन्जी लाल, गांव चन्दावास, तह० तथा जिला भिवानी तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रौवोगिक विवाद है ;

ग्रौवोगिक हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ग्रौवोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-अम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अवधार सम्बन्धित हैः—

क्या श्री लक्ष्मी नारायण की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

मार० एम० अग्रवाल,
दप सचिव, हरियाणा सरकार,
अम० विभाग ।